



MESTO PIEŠŤANY

Nám. SNP č. 3, 921 45 Piešťany

Č.k. 407/3/2024/OVaD-MM
Vybavuje/tel.: Macejka
033/7765489

V Piešťanoch 5.4.2024

ROZHODNUTIE

Mesto Piešťany ako príslušný stavebný úrad (ďalej len „stavebný úrad“), podľa § 117 ods.1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), podľa § 14 ods.1, § 46, § 47 zákona č.71/1967 Zb. zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „správny poriadok“) s použitím § 59 stavebného zákona vydáva toto rozhodnutie, ktorým **Združeniu domových samospráv, so sídlom Rovniankova 14, 851 02 Bratislava**

n e p r i z n á v a

postavenie účastníka v stavebnom konaní: „Skladovo-výrobný areál – 2. etapa, Piešťany“, v členení na stavebné objekty: SO 01 Administratívny objekt, SO 02 Skladovo – výrobný objekt, na pozemkoch parc.č. 3565, 3600/2, 3600/11 v k.ú. Piešťany, Obchodná ul., Piešťany, stavebníka Kanada s.r.o., so sídlom Vajanského 58, 921 01 Piešťany (IČO:43 766 285).

Odôvodnenie

Stavebník - Kanada s.r.o., so sídlom Vajanského 58, 921 01 Piešťany (IČO:43 766 285) podal dňa 6.12.2023 na tunajší stavebný úrad žiadosť o vydanie stavebného povolenia na stavbu „Skladovo - výrobný areál – 2. etapa, Piešťany“, v členení na stavebné objekty: SO 01 Administratívny objekt, SO 02 Skladovo – výrobný objekt, na pozemkoch parc. č. 3565, 3600/2, 3600/11 v k.ú. Piešťany, Obchodná ul., Piešťany. Uvedeným dňom bolo začaté stavebné konanie.

Na predmetnú stavbu vydalo Mesto Piešťany územné rozhodnutie o umiestnení stavby č.k. 53/6/2023/OVaD-MM zo dňa 25.7.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 4.9.2023.

Nakoľko žiadosť o vydanie stavebného povolenia neposkytovala dostatočný podklad pre posúdenie, stavebný úrad konanie rozhodnutím č.k. 407/1/2024/OVaD-MM zo dňa 26.1.2024 prerušil a súčasne vyzval stavebníka na doplnenie podania. Žiadosť bola postupne v dňoch 14.2.2024, 23.2.2024 a 6.3.2024 doplnená.

Stavebný úrad oznámil začatie územného konania verejnou vyhláškou - listom č.k. 407/2/2024/OVaD-MM zo dňa 7.3.2024 a nakoľko mu boli dobre známe pomery staveniska, upustil od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania. Účastníkov konania upozornil, že svoje námietky a pripomienky môžu uplatniť najneskôr do 7 pracovných dní od obdržania oznámenia s poučením, že na neskôr podané námietky sa neprihliada. Rovnakú lehotu určil aj dotknutým orgánom podľa § 61 ods.6 stavebného zákona.

Dňa 2.4.2023, v lehote na podanie námietok a pripomienok, bolo do podateľne stavebného úradu Mesta Piešťany doručené vyjadrenie Združenia domových samospráv, so sídlom Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, ktoré stavebný úrad do okruhu účastníkov stavebného konania nezahrnul. Vo vyjadrení zo dňa 30.3.2024, doručeného dňa 2.4.2024, Združenie domových samospráv uvádza, že sa ku konaniu vyjadruje ako dotknutá verejnosť uplatňujúca si práva na životné prostredie v stavebnom konaní „Skladovo-výrobný areál – 2. etapa, Piešťany“, v zmysle § 15 ods. 3 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb.. Zároveň vo vyjadrení uvádza námietky a pripomienky:

„Vyjadrenie dotknutej verejnosti uplatňujúcej si práva na životné prostredie Podľa §15 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb „Každý sa môže určeným spôsobom domáhať na príslušnom orgáne svojich práv vyplývajúcich z tohto zákona a ďalších predpisov upravujúcich veci životného prostredia.“ Uvedené ustanovenie je základnou zásadou ochrany životného prostredia, nejde preto o procesné ustanovenie ale hmotno-právne ustanovenie definujúce zainteresovanú verejnosť ako advokáta životného prostredia ako subjektu práva sui generis. Subjekt zainteresovanej verejnosti si môže v administratívnom konaní vybrať, či bude životné prostredia chrániť procesno-právne ako účastník konania alebo hmotno-právne ako zainteresovaná verejnosť, hoci súbeh týchto pozícií sa nevyklučuje (Správny súdny poriadok, Veľký komentár, C.H.BECK, ISBN: 978-80-7400-678-4; druhá odstavec na str.279). ZDS si vyberá hmotno-právnu ochranu životného prostredia ako zainteresovaná verejnosť; ZDS si preto neuplatňuje procesné práva účastníka konania ani si neuplatňuje subjektívne práva životného prostredia, ale uplatňuje si hmotno-právnu ochranu verejných záujmov životného prostredia ako zainteresovaná verejnosť teda ako advokát životného prostredia ako subjektu práva sui generis. Podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí je stavebník povinný posúdiť navrhovanú činnosť podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Podľa §40 ods.1 správneho poriadku je rozhodnutie zo zisťovacieho konania záväzná a stavebný úrad si ho má overiť preskúmaním vyhodnotenia plnenia podmienok rozhodnutia EIA podľa §140c ods.2 stavebného zákona a súčasne zabezpečením záväzného stanoviska podľa §38 ods.4 resp. ods.5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v súbehu s §140b stavebného zákona. Žiadame, aby vyhodnotenie plnenia podmienok rozhodnutia EIA spolu so záväzným stanoviskom dotknutého orgánu EIA boli v rozhodnutí citované. Podľa §19 zákona o životnom prostredí „Každý, kto zistí, že hrozí poškodenie životného prostredia alebo že k nemu už došlo, je povinný urobiť v medziach svojich možností nevyhnutné opatrenia na odvrátenie hrozby alebo na zmiernenie následkov a bez meškania ohlásiť tieto skutočnosti orgánu štátnej správy; povinnosť zasiahnuť nemá ten, kto by tým ohrozil život alebo zdravie svoje alebo blízkej osoby.“ ZDS takúto skutočnosť zistilo z nasledovných skutočností:

1) Rozhodnutie zo zisťovacieho konania ako aj vyhodnotenie plnenia podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho neboli súčasťou oznámenia o začatí stavebného konania a tak si verejnosť nemala možnosť overiť splnenie verejného záujmu v oblasti životného prostredia a teda v zmysle zásady predbežnej opatrnosti podľa §13 zákona o životnom prostredí je nutné predpokladať, že je pochybnosť o ich dôslednom splnení a to až do okamihu, kým stavebný úrad preukáže opak. Oznámenie o začatí konania bolo realizované podľa §58a ods.3 stavebného zákona, a teda rozhodnutie zo zisťovacieho konania ako aj vyhodnotenie plnenia podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania mali byť zverejnené podľa čl.6 ods.5 konsolidovaného znenia Smernice o EIA v spojení s §3 ods.6 správneho poriadku ako osobitná náležitosť vyplývajúca z európskeho práva, ktorá má podľa čl.7 ods.2 Ústavy SR aplikačnú prednosť pred vnútroštátnou právnou úpravou.

2) Absentuje preukázanie rešpektovania záujmov ochrany drevín podľa §47 zákona o ochrane prírody a krajiny vymedzením, či je predmetná stavba v územnej kolízii s ochranou drevín; ako aj absentuje preukázanie splnenia osobitných náležitostí projektovej dokumentácie podľa §3 zákona o ochrane prírody a krajiny. Podľa §47 ods.1 zákona o ochrane prírody a krajiny č.543/2002 Z.z. „Zakazuje sa poškodzovať a ničiť dreviny.“

Podľa §47 ods.3 v spojení s §48 ods.1 zákona o ochrane prírody a krajiny „Na výrub dreviny sa vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody, ak tento zákon neustanovuje inak. Súhlas na výrub dreviny sa môže v odôvodnených prípadoch vydať len po posúdení ekologických a estetických funkcií dreviny a vplyvov na zdravie človeka a so súhlasom vlastníka alebo správcu, prípadne nájomcu, ak mu takéto oprávnenie vyplýva z nájomnej zmluvy, pozemku, na ktorom drevina rastie, ak žiadateľom nie je jeho vlastník, správca alebo nájomca a po vyznačení výrubu dreviny. Orgán ochrany prírody uloží žiadateľovi v súhlase na výrub dreviny povinnosť, aby uskutočnil primeranú náhradnú výsadbu drevín na vopred určenom mieste, a to na náklady žiadateľa; uprednostňuje pritom geograficky pôvodné a tradičné druhy. Ak žiadateľ nie je vlastníkom pozemku, na ktorom sa náhradná drevina vysadila, môže mu orgán ochrany prírody uložiť i starostlivosť o ňu, najviac však na dobu troch rokov. Ak nemožno uložiť náhradnú výsadbu, orgán ochrany prírody uloží finančnú náhradu do výšky spoločenskej hodnoty dreviny (§ 95). Orgán ochrany prírody uloží povinnosť zaplatiť finančnú náhradu aj tomu, kto vyrúbala dreviny bez súhlasu, a to do výšky spoločenskej hodnoty dreviny. Finančná náhrada je príjmom obce, na území ktorej sa výrub uskutočňuje; obec je povinná tieto príjmy použiť výlučne na úhradu nákladov spojených s a) vypracovaním dokumentu starostlivosti o dreviny; b) vypracovaním dokumentu miestneho územného systému ekologickej stability; c) výsadbou najmä geograficky pôvodných a tradičných druhov drevín a starostlivosťou o dreviny rastúce na jej území; d) realizáciou opatrení súvisiacich s vytváraním prvkov miestneho územného systému ekologickej stability [§ 2 ods. 2 písm. a) druhá veta] podľa schváleného dokumentu miestneho územného systému ekologickej stability; e) budovaním prvkov zelenej infraštruktúry, ako sú zelené parky, zelené strechy alebo ekodukty; f) realizáciou opatrení na zabezpečenie starostlivosti o chránené územia a chránené stromy podľa programov starostlivosti o chránené územia a chránené stromy; g) realizáciou iných opatrení vykonávaných na účely ochrany prírody a krajiny v odôvodnených prípadoch na základe súhlasného stanoviska ministerstva.“

Podľa §103 ods.5 zákona o ochrane prírody a krajiny „Orgán verejnej správy, ktorý vedie konanie o veci, ktorou môžu byť dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny, môže o veci rozhodnúť najskôr po tom, ako mu bolo doručené rozhodnutie orgánu ochrany prírody o vydaní alebo nevydaní súhlasu alebo povolení alebo nepovolení výnimky zo zákazu, odborné stanovisko alebo záväzné stanovisko, ak sa podľa tohto zákona vyžadujú.“

Záujmy ochrany drevín overené neboli.

Podľa §6 ods.1 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch č.138/1992 Zb. má totiž projektant povinnosť projektovať v súlade s právnymi predpismi a teda má aj povinnosť v projekte reflektovať povinnosti podľa §3 zákona o ochrane prírody a krajiny. Podľa §3 zákona o ochrane prírody a krajiny „ (4) Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia. (5) Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.“

Je nesporné, že každá stavba zasahuje do ekosystémov a predstavujú invazívny zásah do lokálnej ekologickej stability; každá stavba minimálne dočasne predstavuje ekologickú ujmu. Je preto imanentným predmetom územného konania, či projektová dokumentácia obsahuje všetky osobitne uložené náležitosti a či si tak projektant splnil povinnosť uloženú §6 zákon o autorizovaných stavebných inžinieroch vo vzájomnom spojení s §17 zákona o životnom prostredí a s §3 zákona o ochrane prírody a krajiny.

Stavebný úrad je viazaný ústavným imperatívom účinnej starostlivosti a ochrany životného prostredia podľa čl.44 Ústavy SR a preto je povinný si splnenie uvedených skutočností overiť, čo sa doteraz nestalo.

Dávame Vám v tejto súvislosti do pozornosti aj Adaptačnú stratégiu Slovenskej republiky (https://www.minzp.sk/files/odbor-politiky-zmeny-klimy/strategia-adaptacie-sr-zmenuklimy_aktualizacia.pdf), podľa ktorej je nutné aplikovať mitigačné a adaptačné opatrenia ako spôsob zmierňovania a vysporiadavania sa s prejavmi klimatickej krízy, medzi ktoré patria vodné prvky, vodozadržné opatrenia, vegetačné strechy a vhodne krajinársky

zvolené sadové úpravy a podobne. V časoch zvýšených prejavov klimatickej krízy je využitie uvedených opatrení v projekte nutnosťou.

3) Nebolo preukázané dodržanie záujmov ochrany vôd a vodných pomerov podľa §36 a §37 vodného zákona hydrogeologickým posudkom. Zvolená skladba parkovacích státí narúša vodné pomery v území nad zákonom stanovený limit.

Dávame Vám do pozornosti Usmernenie MŽP SR v oblasti nakladania s vodami: <https://www.minzp.sk/files/sekcia-vod/svs/usmernenie-dazdove-vody-final-bez-revizii-web-mzp-sr.pdf>. Potvrďuje sa tak výklad vodného zákona presadzovaný ZDS ako odborný a racionálny spôsob vysporiadavania sa s environmentálnymi problémami: realizácia dažďových záhrad ako štandardné riešenie dažďových vôd z povrchového odtoku. Preferuje sa priama infiltrácia dažďových vôd do podlažia a neexistuje racionálny dôvod požadovať ORL na parkoviská osobných áut ani požadovať dažďovú kanalizáciu; správne je dažďové vody odvieť do dažďových záhrad a plochou parkoviska do podlažia; v prípade že záväzné stanovisko štátnej vodnej správy tvrdí niečo iné, potom takéto stanovisko štátnej vodnej správy namietame. Projektová dokumentácia predložená stavebnému úradu však nie je v súlade s týmto usmernením.

Do pozornosti dávame taktiež metodické usmernenie SSC k odvodňovaniu cestných komunikácií TP017 (https://www.ssc.sk/files/documents/technicke-predpisy/tp/tp_017.pdf), podľa ktorého sa majú podľa miestnych pomerov uplatňovať aj odvodnenia komunikácií z materiálov z vodopriepustných materiálov, či do priľahlých cestných rigolov. Projektant má podľa tohto usmernenia povinnosť zvažovať alternatívy tak, aby riešil aj environmentálne vplyvy projektovania odvodnenia cestných komunikácií.

Osobitne nás vo vydanom stavebnom povolení zaujíma určenie prvkov zelenej infraštruktúry podľa §2 písm.zh až písm. zj zákona OPK č.543/2002 Z.z., ktoré bol projektant podľa §3 zákona OPK povinný zapracovať do projektu. V prípade ak projekt uvedené prvky zelenej infraštruktúry neobsahuje, žiadame, aby bola táto povinnosť uvedená ako záväzná podmienka stavebného povolenia (§66 ods.3 písm.b Stavebného zákona). Taktiež nás osobitne zaujíma splnenie verejných záujmov ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona a Rámcovej smernice EÚ o vode, ktoré sa preukazujú najmä rozhodnutím podľa §16a Vodného zákona. Neposlednou osobitnou náležitosťou, ktorá nás zaujíma je obnova prirodzenej biodiverzity dotknutého územia a to primerane charakteru krajiny.

Preto žiadame stavebný úrad, aby zabezpečil vykonanie účinnej starostlivosti a ochrany životného prostredia uložením nasledovných opatrení ako podmienok územného rozhodnutia podľa §10 ods.1 písm.e stavebnej vyhlášky č.453/2000 Z.z., ktorými sa zabezpečuje verejný záujem starostlivosti a ochrany životného prostredia:

- V urbanizovanom prostredí realizovať sadové úpravy a výsadbu stromov v súlade s technickými normami STN EN radu 83 7000 o ochrane životného prostredia. Treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe a najnovšími poznatkami tak, aby dreviny v urbanizovanom prostredí mali dostatok priestoru pre koreňový systém a ich založenie bolo zrealizované tak, aby sa zabezpečila ich dlhodobá prosperita (<https://www.sizp.sk/files/priroda/dreviny/stn%2083%207010.pdf>, https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf, https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf).
- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státia tienili. Koreňový sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom, alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek:

- **Dažďové záhrady**

Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe.

- **Biosolárne strechy**

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltaická elektrárňa navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

- Zelené fasády

Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

- Retenčné parkoviská so štrkovou povrchovou úpravou alebo zatrávenou povrchovou úpravou

Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.

- Parkovacie státa samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

- Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>

- Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/>

ZDS je inštitúciou, ktorá zasvätila svoju činnosť dôslednej ochrane životného prostredia a jeho neustálemu zlepšovaniu. Snaží sa o faktické zlepšovanie životného prostredia komunikáciou a osvetou medzi všetkými, kto do neho zasahuje ale zasadzuje sa aj o právnu ochranu životného prostredia účasťou v povolovacích konaniach pričom v tejto oblasti predseda ZDS študuje právo a súčasne vykonáva aplikovaný výskum (<https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89>). ZDS sa snaží, aby úrady rozhodovali tak, že ďalší socio-ekonomický rozvoj je v symbióze s rozvojom a ochranou životného prostredia, čím sa snaží o Zelenú transformáciu Slovenska ako súčasť európskej Zelenej transformácie (https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition_sk) a to výlučne prostredníctvom budovania materiálneho právneho štátu v tejto oblasti. ZDS je bez politickej afiliácie a nemá žiadnu politickú agendu. ZDS má za to, že životné prostredie patrí všetkým a záujem na jeho zlepšovaní si nikto nemôže privlastňovať a to ani biznisovo ale ani politicky. Životné prostredie patrí všetkým ľuďom bez rozdielu a záujem na jeho zlepšovaní je právom a zodpovednosťou každého a všetkých.

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.“

Podľa § 14 zákona č. 71/1967 Zb. v znení neskorších predpisov (správny poriadok) je účastníkom konania ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať, alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté; účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo

dotknutý, a to až do času, kým sa nepreukáže opak. Podľa §14 ods. 2 správneho poriadku účastníkom konania je aj ten, komu osobitný zákon takéto postavenie priznáva.

Správny poriadok pojem účastníka konania vymedzuje všeobecne. Kto je účastníkom konania v tomto prípade predpisuje zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon). Účastníkov stavebného konania udáva stavebný zákon v § 59 :

- ods. 1) písm. a) „stavebník“

- ods. 1) písm. b) „osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich vrátane susediacich pozemkov a stavieb, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením dotknuté,“

- ods. 1) písm. c) „ďalšie osoby, ktorým toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu“

- ods. 1) písm. d) „stavebný dozor alebo kvalifikovaná osoba“

- ods. 1) písm. f) „projektant, v časti ktorá sa týka projektu stavby“

- ods. 2) „účastníkmi stavebného konania podľa odseku 1 písm. b) nie sú nájomcovia bytov a nebytových priestorov“

Združenie domových samospráv nie je vlastníkom pozemkov alebo stavieb susediacich s parcelami č. 3565, 3600/2, 3600/11, k.ú. Piešťany, Obchodná ul., na ktorých sa v prebiehajúcom stavebnom konaní na tunajšom stavebnom úrade povoľuje uskutočnenie stavby „Skladovo-výrobný areál – 2. etapa, Piešťany“. Navrhovaná činnosť nie je predmetom posudzovania vplyvov v zmysle § 18 Zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a zmene a doplnení niektorých zákonov (EIA).

V stavebnom konaní bolo predložené stanovisko dotknutého orgánu Okresného úradu Piešťany, Odboru starostlivosti o životné prostredie, Krajinská cesta 13, 921 01 Piešťany pod č.OU-PN-OSZP-2024/001322-002 z 1.2.2024:

„Listom doručeným dňa 22. 12. 2023 ste požiadali Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie o vydanie vyjadrenia, či projekt "Skladovo-výrobný areál - 2. etapa, Piešťany" (KANADA, s.r.o., so sídlom Vajanského 58, 921 01 Piešťany IČO: 43 766285) podlieha posudzovaniu vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Zámerom navrhovanej projektovej dokumentácie je vytvorenie priestorov výrobných, skladových a administratívnych, dobudovaním administratívnej budovy SO 01 a haly č. 2 SO 02 k existujúcemu objektu "Skladový objekt" na pozemku parc. č. 3600/11, k. ú. Piešťany. Objekt SO 01 Administratívna budova bude nepodpivničený, 4 podlažný objekt obdĺžnikového pôdorysu s plochou zelenou strechou a zastrešenou terasou. Objekt bude mať výťah. Objekt SO 02 Hala č. 2 bude nepodpivničený, jednopodlažný skladovo-montážny, štvorcového pôdorysu s plochou strechou, realizovaný ako oceľová konštrukcia s opláštením izolačnými panelmi. Objekt SO 02 bude využívaný ako výrobný-skladový. Skladovaný tovar - vzduchotechnické zariadenia a zariadenia na MaR. V objekte bude regálový systém na uskladanie paliet - 5 poschodí. Vo výrobnej časti bude drobná prevádzka zaoberajúca sa montážou VZT zariadení.

Po preskúmaní parametrov uvedených v predloženej žiadosti, Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie vydáva nasledovné stanovisko: „Skladovo-výrobný areál - 2. etapa, Piešťany" nespĺňa svojimi parametrami kritériá podľa § 18 a prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a preto nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona“.

Na základe dokladov a stanovísk dotknutých orgánov predložených v stavebnom konaní stavebný úrad konštatuje, že uskutočnením stavby „Skladovo-výrobný areál – 2. etapa, Piešťany“, vzhľadom na to, že Združenie domových samospráv nie je vlastníkom žiadnych susedných pozemkov, alebo stavieb, nebudú priamo dotknuté jeho vlastnícke práva a právom chránené záujmy, a preto stavebný úrad rozhodol tak, ako sa uvádza vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

POUČENIE: Podľa § 53 a § 54 zák.č.71/1967 Zb.proti tomuto rozhodnutiu možno v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať odvolanie na správnom orgáne, ktorý rozhodnutie vydal, t.j. Mesto Piešťany, prostredníctvom Mestského úradu Piešťany. Rozhodnutie nie je v zmysle § 7 písm. e) Správneho súdneho poriadku preskúmateľné súdom.

Mgr. Peter Jančovič, PhD.
primátor mesta Piešťany

Doručuje sa:

verejnou vyhláškou:

1. Kanada s.r.o., Vajanského 58, 921 01 Piešťany v zast. Štefan Raušlo, Hliníková 459/5, 922 21 Moravany nad Váhom
2. KLIMATECH s.r.o., Vajanského 58, 921 01 Piešťany
3. ONIXON GRP SE, Potvorice, č. 24, 916 25
4. ENERGOCLIMA spol. s.r.o., Priemyselná 4, 921 01 Piešťany
5. CEMBEX s.r.o., Obchodná 2601/4, 921 01 Piešťany
6. REALITAX s.r.o., Pod hájkom 2181/24, 909 01 Skalica
7. Ing. arch. Gabriel Ilončiak, Radlinského 1607/22, 921 01 Piešťany
8. Vlastníci susedných pozemkov a stavieb na pozemku parc. č. 3568/2, k.ú. Piešťany v zmysle LV č. 12569
9. Mesto Piešťany, MsÚ Piešťany – Odbor investícií a majetku mesta, Nám. SNP č.3, 921 45 Piešťany
10. Ing. Jaroslav Konečný – STAVIKON Piešťany, Hollého 23, 921 01 Piešťany (projektant)
11. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

Co: Mesto Piešťany, Mestský úrad Piešťany – Odbor výstavby a dopravy - spis