

Na rokovanie Mestskej rady mesta Piešťany dňa 16. 9. 2019

Názov materiálu: A/ PREJEDNANIE PROTESTU PROKURÁTORA

B/ NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA MESTA PIEŠŤANY, KTORÝM SA MENÍ VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIE MESTA PIEŠŤANY, KTORÝM SA URČUJE SPÔSOB A METODIKA POSKYTOVANIA DOTÁCIÍ PRÁVNICKÝM OSOBÁM A FYZICKÝM OSOBÁM PODNIKATEĽOM Č. 13/2016

Materiál obsahuje: Protest prokurátora
Dôvodovú správu
Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Piešťany, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mesta Piešťany, ktorým sa určuje spôsob a metodika poskytovania dotácií právnickým osobám a fyzickým osobám podnikateľom č. 13/2016

Návrh na uznesenie: Mestská rada mesta Piešťany po prerokovaní **odporúča**

A/ protestu prokurátora č. Pd 75/19/2204-2 zo dňa 16. 7. 2019 proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Piešťany, ktorým sa určuje spôsob a metodika poskytovania dotácií právnickým osobám a fyzickým osobám podnikateľom č. 13/2016 v znení všeobecne záväzného nariadenia mesta Piešťany č. 3/2018

- vyhovieť,
- nevyhovieť,

B/ Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Piešťany, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mesta Piešťany, ktorým sa určuje spôsob a metodika poskytovania dotácií právnickým osobám a fyzickým osobám podnikateľom č. 13/2016

- schváliť,
- schváliť s pripomienkami poslancov.

Stanoviská komisií Mestského zastupiteľstva mesta Piešťany

Stanovisko Komisie pre legislatívu, právo, financie a podnikanie

Spracovateľ: Ing. Slavomír Faltus, PhD., odbor ekonomiky a podnikania, referát financií

JUDr. Lívia Damboráková, poverená vedením odboru právneho a klientskeho centra

Predkladateľ: Mgr. Peter Jančovič, PhD., primátor mesta Piešťany

Dátum vyhotovenia: 4. 9. 2019

Dôvodová správa

Dňa 17.7.2019 bol Mestu Piešťany doručený Protest prokurátora č. Pd 75/19/2204-2 proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Piešťany, ktorým sa určuje spôsob a metodika poskytovania dotácií právnickým osobám a fyzickým osobám podnikateľom č. 13/2016 v znení všeobecne záväzného nariadenia mesta Piešťany č. 3/2018.

Prokurátor navrhuje napadnuté ustanovenia všeobecne záväzného nariadenia mesta zrušiť v celom rozsahu ako nezákonné.

Dňom vyvesenia tohto návrhu všeobecne záväzného nariadenia začína plynúť lehota 11 dní, počas ktorej môžu fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienku k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na Mestskom úrade Piešťany, Nám. SNP 3, oddelenie finančných služieb, Ing. Slavomír Faltus, PhD., e-mailová adresa: slavomir.faltus@piestany.sk

Pripomienkou možno v určenej lehote navrhnúť nový text alebo odporučiť úpravu textu, a to doplnenie, zmenu, vypustenie alebo spresnenie pôvodného textu. Z pripomienky musí byť zrejmé, kto ju predkladá.

N Á V R H

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Piešťany, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mesta Piešťany, ktorým sa určuje spôsob a metodika poskytovania dotácií právnickým osobám a fyzickým osobám podnikateľom č. 13/2016

Číslo:

V Piešťanoch dňa

Mestské zastupiteľstvo mesta Piešťany v súlade s ustanoveniami § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a podľa § 7 ods. 4 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov sa uznieslo na tomto všeobecne záväznom nariadení v rámci výkonu samosprávnej pôsobnosti.

Článok I

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Piešťany, ktorým sa určuje spôsob a metodika poskytovania dotácií právnickým osobám a fyzickým osobám podnikateľom č. 13/2016 v znení všeobecne záväzného nariadenia mesta Piešťany č. 3/2018 sa mení takto:

1. V § 1 ods. 2 znie:

„2. Mesto Piešťany (ďalej aj "poskytovateľ") môže poskytovať dotácie právnickým osobám neuvedeným v §7 ods.2 zák. č.583/2004 Z.z. a fyzickým osobám podnikateľom, ktorí majú sídlo alebo trvalý pobyt na území mesta Piešťany, alebo ktorí pôsobia, vykonávajú činnosť na území mesta Piešťany, alebo poskytujú služby obyvateľom mesta Piešťany, za podmienok ustanovených týmto VZN.“

2. V § 2 ods. 2 znie:

„2. Žiadateľom a prijímateľom dotácií podľa tohto VZN, môžu byť právnické osoby neuvedené v §7 ods.2 zák. č.583/2004 Z.z. (ďalej len "PO") alebo fyzické osoby podnikatelia (ďalej len "FOP"), ktorí majú sídlo alebo trvalý pobyt na území mesta Piešťany, alebo ktorí pôsobia, vykonávajú činnosť na území mesta Piešťany, alebo poskytujú služby obyvateľom mesta.“

3. V § 2 sa vypúšťajú ods. 5 a 6.
Doterajšie odseky 7, 8 a 9 sa označujú ako odseky 5, 6 a 7.

4. V § 3 ods. 1 znie:

„1. Dotácie môžu byť poskytnuté len na podporu všeobecne prospešných služieb, všeobecne prospešných alebo verejnoprospešných účelov v nasledovných oblastiach:

školstva a vzdelávania, zdravotníctva, podpory a ochrany zdravia, charity, humanitárnej a sociálnej oblasti, záujmovej umeleckej činnosti a kultúrnych aktivít, ekológie a environmentalistiky, dopravy, urbanizmu a architektúry, bezpečnosti, ochrany zdravia a majetku, špecifických podnikateľských a zamestnaneckých aktivít, telovýchovy, športu a rekreácie, podpory regionálneho a miestneho rozvoja.“

5. V § 7 ods. 1 písm. a) sa vypúšťa štvrtá zarážka.

6. V § 8 ods. 2 znie:

„2. Referent MsÚ alebo tajomník príslušnej komisie MsZ, po posúdení žiadosti podľa ods. 1., predloží prednostovi MsÚ najneskôr do 10 pracovných dní po uplynutí termínu na predkladanie žiadostí podľa § 4 tohto VZN, zoznam žiadateľov o dotáciu za príslušný kalendárny rok a príslušnú oblasť aktivít.“

7. V § 9 ods. 2 písm. d) znie:

„d) povinnosť vrátiť poskytovateľovi poskytnutú dotáciu vo výške jej použitia v rozpore so zmluvou a VZN,“

8. V § 10 ods. 2 sa vypúšťa posledná zarážka.

Ostatné ustanovenia VZN č. 13/2016 zostávajú v platnosti bez zmien.

Článok II

Na tomto VZN sa uznieslo Mestské zastupiteľstvo mesta Piešťany a bolo schválené dňa uznesením MsZ č./2019 a nadobúda účinnosť pätnástym dňom od vyvesenia.

PhD.

Mgr. Peter Jančovič,
primátor mesta Piešťany



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Mesto Piešťany
Mestské zastupiteľstvo

PIEŠŤANY

Váš list/zo dňa	Naše číslo Pd 75/19/2204-2	Vybavuje/linka JUDr. Singer	Piešťany 16.07.2019
-----------------	-------------------------------	--------------------------------	------------------------

Vec

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Piešťany číslo 13/2016, ktorým sa určuje spôsob a metodika poskytovania dotácií právnickým osobám a fyzickým osobám podnikateľom v znení dodatku číslo 3/2018 - protest prokurátora

Prokurátor Okresnej prokuratúry Piešťany podáva podľa § 22 odsek 1 písmeno a) v spojení s ustanoveniami § 27 zákona číslo 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej tiež zákon číslo 153/2001 Z.z.)

protest prokurátora

proti ustanoveniu § 1 odsek 2, § 2 odsek 2, § 2 odsek 5, § 2 odsek 6, § 3 odsek 1, § 7 odsek 1 písmeno a) štvrtá zarážka, § 8 odsek 2, § 9 odsek 2 písmeno d), § 10 odsek 2 posledná zarážka Všeobecne záväzného nariadenia mesta Piešťany číslo 13/2016, ktorým sa určuje spôsob a metodika poskytovania dotácií právnickým osobám a fyzickým osobám podnikateľom, prijatého mestským zastupiteľstvom mesta dňa 15.12.2016 v znení dodatku číslo 3/2018, prijatom mestským zastupiteľstvom dňa 26.07.2018, z dôvodov nižšie uvedených.

Podľa § 23 odsek 2 písmeno e) zákona číslo 153/2001 Z. z. boli vyššie uvedenými ustanoveniami všeobecne záväzného nariadenia mesta porušené ustanovenia § 6 odsek 1 zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej tiež zákon číslo 369/1990 Zb.), § 7 odsek 2, odsek 4, odsek 6 zákona číslo 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej tiež zákon číslo 583/2004 Z.z.), § 31 zákona číslo 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej tiež zákon číslo 523/2004 Z.z.), § 2 odsek 2 zákona číslo 213/1997 Z.z. o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby (ďalej tiež zákon číslo 213/1997 Z.z.), § 2 odsek 3 zákona číslo 34/2002 Z.z. o nadáciách v znení neskorších predpisov (ďalej tiež zákon číslo 34/2002 Z.z.).

Podľa § 23 odsek 2 písmeno f) zákona číslo 153/2001 Z.z. navrhujem napadnuté ustanovenia všeobecne záväzného nariadenia mesta zrušiť v celom rozsahu ako nezákonné.

Podľa § 27 odsek 3 zákona číslo 153/2001 Z.z., ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 odsek 3 písmeno f) treťom bode a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr **do 90 dní** od doručenia protestu prokurátora, všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy vecí nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právneho predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.

Podľa § 27 odsek 5 zákona číslo 153/2001 Z.z., ak orgán verejnej správy nevyhoví protestu prokurátora proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 odsek 3 písmeno f) treťom bode, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

Odôvodnenie:

Tunajšia okresná prokuratúra vykonala previerku zachovávanía zákonnosti zameranú na postup mesta Piešťany pri prijímaní všeobecne záväzného nariadenia o poskytovaní dotácií podľa § 7 odsek 4 zákona číslo 583/2004 Z.z. (protokol o vykonaní previerky pod sp.zn. Pd 36/19/2204-4 zo dňa 10.06.2019).

V rámci tejto previerky bola preskúmaná zákonnosť Všeobecne záväzného nariadenia mesta Piešťany číslo 13/2016, ktorým sa určuje spôsob a metodika poskytovania dotácií právnickým osobám a fyzickým osobám podnikateľom, schválenom dňa 15.12.2016 mestským zastupiteľstvom v znení dodatku číslo 3/2018, schválenom mestským zastupiteľstvom dňa 26.07.2018 (ďalej tiež VZN alebo nariadenie mesta).

V zmysle § 7 odsek 4 zákona číslo 583/2004 Z.z. právnickej osobe neuvedenej v odseku 2 a fyzickej osobe - podnikateľovi, ktorí majú sídlo alebo trvalý pobyt na území obce alebo ktoré pôsobia, vykonávajú činnosť na území obce, alebo poskytujú služby obyvateľom obce, môže obec poskytovať dotácie za podmienok ustanovených všeobecne záväzným nariadením obce len na podporu všeobecne prospešných služieb, všeobecne prospešných alebo verejnoprospešných účelov, na podporu podnikania a zamestnanosti. Mestské časti Bratislavy a Košíc môžu poskytnúť dotácie na celom území mesta.

V zmysle § 6 odsek 1 zákona číslo 369/1990 Zb. obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Po preskúmaní predmetného všeobecne záväzného nariadenia mesta z hľadiska obsahovej stránky konštatujem, že boli zistené nasledovné nedostatky.

Mesto nemôže svoju normotvornú právomoc pri vydávaní všeobecne záväzných nariadení vo veciach územnej samosprávy uplatňovať v neobmedzenej miere na úpravu všetkých spoločenských vzťahov existujúcich v územnom obvode, ale iba v rozsahu a za podmienok vyplývajúcich z § 6 odsek 1 zákona číslo 369/1990 Zb..

Všeobecne záväzným nariadením v tejto oblasti úpravy spoločenských vzťahov poskytuje mesto dotácie právnickej osobe (neuviedenej v § 7 odsek 2 zákona číslo 583/2004 Z.z.) alebo fyzickej osobe – podnikateľovi v súlade s § 7 odsek 4 zákona číslo 583/2004 Z.z., a to za podmienok ustanovených všeobecne záväzným nariadením len na podporu všeobecne prospešných služieb, všeobecne prospešných alebo verejnoprospešných účelov, na podporu podnikania a zamestnanosti.

Inak povedané z ustanovenia § 7 odsek 4 zákona číslo 583/2004 Z.z. vyplýva, že mesto môže z rozpočtu poskytovať dotácie na presne stanovený účel právnickej osobe (neuviedenej v § 7 odsek 2 zákona číslo 583/2004 Z.z.) a fyzickej osobe – podnikateľovi, ktorí majú sídlo alebo trvalý pobyt na území mesta alebo ktorí pôsobia, vykonávajú činnosť na území mesta alebo poskytujú služby obyvateľom mesta, a to na podporu všeobecne prospešných služieb, všeobecne prospešných alebo verejnoprospešných účelov, na podporu podnikania a zamestnanosti, za podmienok stanovených všeobecne záväzným nariadením mesta.

V zmysle § 7 odsek 2 zákona číslo 583/2004 Z.z. z rozpočtu obce sa môžu poskytovať dotácie právnickým osobám, ktorých zakladateľom je obec, a to na konkrétne úlohy a akcie vo verejnom záujme alebo v prospech rozvoja územia obce. Obec môže poskytovať dotácie inej obci alebo vyššiemu územnému celku, ak zabezpečuje niektoré úlohy pre obec alebo ak ide o poskytnutie pomoci pri likvidácii následkov živelných pohromy, havárie alebo inej podobnej udalosti na ich území.

V zmysle § 1 odsek 2 (úvodné ustanovenia) VZN „mesto Piešťany (ďalej aj poskytovateľ) môže poskytovať dotácie právnickým osobám a fyzickým osobám podnikateľom, ktorí majú sídlo alebo trvalý pobyt na území mesta Piešťany, alebo ktorí pôsobia, vykonávajú činnosť na území mesta Piešťany, alebo poskytujú služby obyvateľom mesta Piešťany, za podmienok ustanovených týmto VZN“.

V zmysle § 2 odsek 2 (vymedzenie niektorých pojmov) VZN „žadateľom a prijímateľom dotácií podľa tohto VZN, môžu byť právnické osoby (ďalej len PO) alebo fyzické osoby podnikatelia (ďalej len FOP), ktorí majú sídlo alebo trvalý pobyt na území mesta Piešťany, alebo ktorí pôsobia, vykonávajú činnosť na území mesta Piešťany, alebo poskytujú služby obyvateľom mesta“.

V zmysle § 7 odsek 1 písmeno a), štvrtá zarážka (nesplnenie podmienok poskytnutia dotácie) VZN „za nespĺnenie podmienok poskytnutia dotácie sa považuje skutočnosť, že žiadateľ, právnická osoba, ktorej zakladateľom je mesto, má právoplatne uložený trest zákazu prijímať dotácie alebo subvencie alebo trest zákazu prijímať pomoc a podporu poskytovanú z fondov EÚ“.

Z vyššie uvedených ustanovení nariadenia mesta vyplýva nezákonné

a nesprávne **vymedzenie subjektov**, ktorí môžu podať žiadosť o poskytnutie dotácie v zmysle predmetného nariadenia mesta. S poukazom na nedostatočnú a nezákonnú špecifikáciu právnickej osoby, ktorej môže byť dotácia poskytnutá, t.j. uvedenie iba „*právnická osoba*“ alebo uvedenie „*právnická osoba, ktorej zakladateľom je mesto*“ došlo k porušeniu § 7 odsek 2, odsek 4 zákona číslo 583/2004 Z.z. v spojení s § 6 odsek 1 zákona číslo 369/1990 Zb.. Mám za to, že v predmetných ustanoveniach nariadenia mesta (§ 1 odsek 2, § 2 odsek 2), malo mesto správne uviesť „*právnická osoba neuvedená v § 7 odseku 2 zákona číslo 583/2004 Z.z.*“, pretože v § 7 odsek 2 zákona číslo 583/2004 Z.z. sú uvedené subjekty, ktorým možno poskytnúť dotáciu bez prijatia všeobecne záväzného nariadenia mesta (čiže aj právnická osoba, ktorej zakladateľom je mesto) a teda mám za to, že mesto nezákonne a nedostatočne špecifikovalo oprávnené subjekty k poskytnutiu predmetnej dotácie.

V zmysle § 2 odsek 2 zákona číslo 213/1997 Z.z. všeobecne prospešné služby sú najmä

- a) poskytovanie zdravotnej starostlivosti,
- b) poskytovanie sociálnej pomoci a humanitárna starostlivosť,
- c) tvorba, rozvoj, ochrana, obnova a prezentácia duchovných a kultúrnych hodnôt,
- d) ochrana ľudských práv a základných slobôd,
- e) vzdelávanie, výchova a rozvoj telesnej kultúry,
- f) výskum, vývoj, vedecko-technické služby a informačné služby,
- g) tvorba a ochrana životného prostredia a ochrana zdravia obyvateľstva,
- h) služby na podporu regionálneho rozvoja a zamestnanosti,
- i) zabezpečovanie bývania, správy, údržby a obnovy bytového fondu.

V zmysle § 2 odsek 3 zákona číslo 34/2002 Z.z. verejnoprospešným účelom sa na účely tohto zákona rozumie najmä rozvoj a ochrana duchovných a kultúrnych hodnôt, realizácia a ochrana ľudských práv alebo iných humanitných cieľov, ochrana a tvorba životného prostredia, zachovanie prírodných hodnôt, ochrana zdravia, ochrana práv detí a mládeže, rozvoj vedy, vzdelania, telovýchovy a plnenie individuálne určenej humanitnej pomoci pre jednotlivca alebo skupinu osôb, ktoré sa ocitli v ohrození života alebo potrebujú naliehavú pomoc pri postihnutí živelnou pohromou.

V zmysle § 2 odsek 5 (vymedzenie niektorých pojmov) VZN „pod pojmom „všeobecne prospešná služba“ sa rozumie najmä:

- poskytovanie zdravotnej starostlivosti,
- poskytovanie sociálnej pomoci a humanitárna starostlivosť,
- tvorba, rozvoj, ochrana, obnova a prezentácia duchovných a kultúrnych hodnôt,
- ochrana ľudských práv a základných slobôd,
- vzdelávanie, výchova a rozvoj telesnej kultúry,
- výskum, vývoj, vedecko-technické služby a informačné služby,
- tvorba a ochrana životného prostredia a ochrana zdravia obyvateľstva,
- služby na podporu regionálneho rozvoja a zamestnanosti.

V zmysle § 2 odsek 6 (vymedzenie niektorých pojmov) VZN „pod pojmom verejnoprospešný účel sa rozumie najmä:

- rozvoj a ochrana duchovných a kultúrnych hodnôt,
- realizácia a ochrana ľudských práv alebo iných humanitárnych cieľov,

- zachovanie prírodných hodnôt,
- rozvoj vedy, vzdelania, telesnej kultúry,
- účel slúžiaci v prospech alebo v záujme širokej verejnosti.

Z ustanovenia nariadenia mesta (§ 2 odsek 5) vyplýva, že mesto exemplifikatívne (t.j. príkladmo) vymedzilo všeobecne prospešné služby, pričom toto vymedzenie je prevzaté z ustanovenia § 2 odsek 2 zákona číslo 213/1997 Z.z., avšak toto vymedzenie je nesprávne a nezákonné, pretože daný zákon vymedzuje všeobecne prospešné služby aj v rozsahu „zabezpečovanie bývania, správy, údržby a obnovy bytového fondu“, čo však pri vymedzení vyplývajúceho z nariadenia mesta absentovalo. Konštatujem, že žiadny zákon nedáva mestu oprávnenie na takúto normotvornú pôsobnosť pri vymedzení všeobecne prospešných služieb a preto boli mestom nezákonne stanovené **podmienky na poskytovanie dotácií**.

V ustanovení § 2 odsek 6 nariadenia mesta, mesto vymedzilo verejnoprospešný účel, avšak žiadny zákon nedáva mestu oprávnenie na takúto normotvornú pôsobnosť pri vymedzení verejnoprospešného účelu. Mesto pri definovaní verejnoprospešného účelu sčasti prevzalo znenie ustanovenia § 2 odsek 3 zákona číslo 34/2002 Z.z., sčasti vykonalo mesto vlastné vymedzenie tohto pojmu (napr. „účel slúžiaci v prospech alebo v záujme širokej verejnosti“), avšak vymedzenie vykonané mestom v tomto nariadení je nesprávne a nezákonné, v rozpore s § 2 odsek 3 zákona číslo 34/2002 Z.z.. Okrem toho uvádzam, že toto prevzaté vymedzenie zo zákona číslo 34/2002 Z.z. je nesprávne a nezákonné taktiež v tom rozsahu, že daný zákon vymedzuje verejnoprospešný účel aj v rozsahu „ochrana a tvorba životného prostredia, ochrana zdravia, ochrana práv detí a mládeže, plnenie individuálne určenej humanitnej pomoci pre jednotlivca alebo skupinu osôb, ktoré sa ocitli v ohrození života alebo potrebujú naliehavú pomoc pri postihnutí živelnou pohromou, čo však pri vymedzení vyplývajúceho z nariadenia mesta absentovalo. Konštatujem preto, že mestom boli nezákonne stanovené **podmienky na poskytovanie dotácií**.

V zmysle § 3 odsek 1 (účel poskytovania dotácií) VZN „dotácie môžu byť poskytnuté na aktivity vo vymedzenom rozsahu všeobecne prospešných služieb alebo verejnoprospešných účelov v nasledovných oblastiach: školstva a vzdelávania, zdravotníctva, podpory a ochrany zdravia, charity, humanitárnej a sociálnej oblasti, záujmovej umeleckej činnosti a kultúrnych aktivít, ekológie a environmentalistiky, dopravy, urbanizmu a architektúry, bezpečnosti, ochrany zdravia a majetku, špecifických podnikateľských a zamestnaneckých aktivít, telovýchovy, športu a rekreácie, podpory regionálneho a miestneho rozvoja.“

Predmetné ustanovenie nariadenia mesta v rozpore s ustanovením § 7 odsek 4 zákona číslo 583/2004 Z.z. v spojení s ustanovením § 6 odsek 1 zákona číslo 369/1990 Zb. nedostatočne vymedzuje **podmienky poskytovania dotácií** (t.j. účel poskytovania dotácií), pretože v danom ustanovení nariadenia absentuje poskytovanie dotácie na podporu všeobecne prospešných účelov, čiže účel, na aký možno dotáciu poskytnúť nebol správne a zákonným spôsobom definovaný v zmysle ustanovenia § 7 odsek 4 zákona číslo 583/2004 Z.z., na základe čoho konštatujem v tejto časti porušenie vyššie uvedených zákonných ustanovení.

Na základe vyššie uvedených skutočností týkajúcich sa nesprávneho

vymedzenia účelu poskytnutia dotácií (t.j. podmienky poskytnutia dotácií), je dôvodné konštatovať porušenie § 7 odsek 4 zákona číslo 583/2004 Z.z., § 6 odsek 1 zákona číslo 369/1990 Zb., § 2 odsek 2 zákona číslo 213/1997 Z.z. a § 2 odsek 3 zákona číslo 34/2002 Z.z..

V zmysle § 9 odsek 2 písmeno d) (zmluva o poskytnutí dotácie) VZN „zmluva obsahuje najmä povinnosť vrátiť poskytovateľovi poskytnutú dotáciu vo výške jej použitia v rozpore so zmluvou a VZN a zaplatiť penále vo výške 0,1% zo sumy, v ktorej došlo k použitiu v rozpore so zmluvou a VZN, za každý aj začatý deň porušenia do dňa odvedenia finančných prostriedkov vrátane, najviac do výšky tejto sumy, v súlade s ustanoveniami osobitného predpisu.“

V zmysle § 7 odsek 6 zákona číslo 583/2004 Z.z. v rozpočte obce na príslušný rozpočtový rok sa prostriedky podľa odsekov 2 a 4 rozpočtujú na konkrétnu akciu, úlohu alebo účel použitia prostriedkov. Podliehajú ročnému zúčtovaniu s rozpočtom obce a ich poskytnutím nemožno zvýšiť celkový dlh obce. Na porušenie finančnej disciplíny vrátane sankcií sa vzťahujú ustanovenia osobitného predpisu.

Z ustanovenia § 7 odsek 6 zákona číslo 583/2004 Z.z. vyplýva, že na porušenie finančnej disciplíny, vrátane uplatnenia sankcií sa vzťahuje osobitný predpis, ktorým je zákon číslo 523/2004 Z.z., ktorý v § 31 odsek 1 taxatívne vymenúva prípady, ktoré sa definujú ako porušenie finančnej disciplíny, pričom v odseku 3 až 16 tohto zákona sú stanovené sankcie (odvod, penále a pokuta) za porušenie finančnej disciplíny, ktoré sú rozlišované podľa druhu a závažnosti porušenia finančnej disciplíny, vrátane stanovenia podmienok na ich uloženie a vymáhanie (t.j. ukladanie a vymáhanie sankcií za porušenie finančnej disciplíny sa riadi všeobecne záväznými predpismi o správnom konaní). Z tohto dôvodu úprava týkajúca sa sankcií obsiahnutá v § 9 odsek 2 písmeno d) VZN nemá oporu v zákone a je porušením § 7 odsek 6 zákona číslo 583/2004 Z.z. a ustanovení § 31 zákona číslo 523/2004 Z.z.. Vytváranie sankčných postihov nie je oblasťou, kde by malo alebo mohlo dôjsť k uplatneniu normotvornej právomoci mesta.

V zmysle § 10 odsek 2 posledná zarážka (použitie a zúčtovanie dotácií) VZN „primátor mesta alebo MsZ v rámci svojich kompetencií môžu na základe písomnej žiadosti prijímateľa dotácie vydať súhlas na rozšírenie použitia poskytnutej dotácie.“

Vyššie uvedené ustanovenie nariadenia mesta nemá zákonnú oporu v ustanovení § 6 odsek 1 zákona číslo 369/1990 Zb. v spojení s ustanovením v § 7 odsek 4, odsek 6 zákona číslo 583/2004 Z.z., pretože mestu nie je daná normotvorná pôsobnosť pre úpravu vydania súhlasu na rozšírenie použitia poskytnutej dotácie, t.j. povolenie zmeny účelu použitia finančných prostriedkov (dotácie). Zo zákona číslo 583/2004 Z.z. vyplýva, že dotácie sú rozpočtové prostriedky mesta, ktoré sa musia vyčerpať v súlade so stanoveným účelom a v príslušnom rozpočtovom roku a tomu musí mesto prispôbiť stanovenie podmienok poskytnutia dotácie a ich ročné zúčtovanie s rozpočtom mesta.

Ďalej bola v predmetnom nariadení mesta zistená aj iná zrejma nesprávnosť a to, že v § 8 odsek 2 tohto nariadenia mesta, sa uvádza „príloha číslo 3 tohto VZN“, pričom predmetné nariadenie mesta žiadnu takúto prílohu neobsahuje. Z tohto dôvodu, preto nie je možné konštatovať zrozumiteľnosť nariadenia mesta v tejto časti

a teda súlad s § 7 odsek 4 zákona číslo 583/2004 Z.z., ktorým sa majú upraviť podmienky poskytovania dotácií.

Vzhľadom na vyššie uvedený rozsah nezákonnosti predmetného všeobecne záväzného nariadenia mesta (správneho aktu), považujem za dôvodné podať proti vyššie uvedeným ustanoveniam nariadenia mesta protest prokurátora a napadnuté ustanovenia správneho aktu navrhujem ako nezákonné zrušiť v celom rozsahu.

V nadväznosti na ustanovenie § 23 odsek 5 zákona číslo 153/2001 Z.z., **žiadam** orgán verejnej správy, aby Okresnej prokuratúre Piešťany včas písomne oznámil termín a miesto prejednávania tohto protestu prokurátora.

JUDr. Martin Javorka
okresný prokurátor

