

Prítomní: Hynek Michal Mgr. – predseda komisie, členovia komisie: Csenky Matej Mgr., Paradi Ervín Mgr., Polák Andrej Mgr., Suchánková Daniela JUDr., Varga Juraj Mgr.

Nepřítomní:

Ospravedlnení: Vrbová Mária JUDr., Borovský Tomáš Mgr., Koláriková Marta Ing.

Spracovatelia: Bereczová Eva, Vilčeková Jarmila Mgr., Duhárová Iveta JUDr., Palkechová Beáta, Duračková Lucia Ing., Damboráková Lívia JUDr., Escherová Mária JUDr., Kresánková Eva Mgr., Mackovjaková Monika Mgr., **Hostia:** Ing. Lucius Javorský s manželkou Ing. Evou Javorskou, zástupca spoločnosti Hammerl & Hammerl, s.r.o.

Program:

1. Návrh Štatútu redakčnej rady periodika Radnica informuje, Eva Bereczová
2. Vyhodnotenie plnenia Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Piešťany 2007 - 2013, Mgr. Jarmila Vilčeková
3. Návrh na predĺženie doby nájmu nebytového priestoru prenajatého pre M. LINE s.r.o., JUDr. Iveta Duhárová
4. Informácia o zmenšení veľkosti spoluvlastníckeho podielu Mesta Piešťany na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu a k pozemku, JUDr. Iveta Duhárová
5. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Piešťany, ktorým sa určuje spôsob a metodika poskytovania dotácií právnickým osobám a fyzickým osobám-podnikateľom, Ing. Lucia Duračková, Ing. Marta Koláriková
6. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Piešťany o dani za užívanie verejného priestranstva na území mesta Piešťany, p. Beáta Palkechová, Mgr. Tomáš Borovský
7. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Piešťany o zmene názvu ulice v Piešťanoch, JUDr. Lívia Damboráková
8. Návrh na predaj akcií spoločnosti Prima banka Slovensko, a.s., Ing. Lucia Duračková, JUDr. Lívia Damboráková
9. Návrh na prevod nehnuteľnosti v lokalite Mojmírova ulica pre RAVAL TRADE, s.r.o., JUDr. Mária Escherová
10. Návrh na nájom pozemku v lokalite Nábregie Ivana Krasku pre Aloisa Vlčáka, JUDr. Mária Escherová
11. Návrh na zriadenie vecného bremena v prospech SPP-distribúcia, a.s., v lokalite Studená ulica, Mgr. Eva Kresánková
12. Návrh na prevod vlastníctva pozemku pre Martinu Gregoričkovú, lokalita Vodárenská, Piešťany, Mgr. Eva Kresánková
13. Návrh na prevod vlastníctva pozemku pre Annu Kvasnicovú – Odevy, kožušiny a doplnky s.r.o., Mgr. Eva Kresánková
14. Návrh na uzavretie Dodatku k Nájomnej zmluve medzi mestom Piešťany a Cirkvou Adventistov siedmeho dňa, lokalita Zavretý kút, Mgr. Eva Kresánková
15. Návrh na prevod vlastníctva pozemku pre Petra Antala a Silviu Antalovú, lokalita Ul. Sv. Štefana, Mgr. Eva Kresánková
16. Návrh na ďalšie riešenie súdneho sporu mesto Piešťany a JUDr. Štefan Bartovic a spol., Mgr. Eva Kresánková
17. Návrh ďalšieho riešenia súdneho sporu medzi mestom Piešťany a Ing. Otokarom Macháčkom, Ing. Dagmar Macháčkovou, Hammerl & Hammerl, s.r.o., Mgr. Eva Kresánková
18. Návrh na prevod vlastníctva pozemku pre Milana Vrábla st. a spol. v k.ú. Piešťany, lokalita Vodárenská, Mgr. Monika Mackovjaková
19. Rôzne

Popisná časť zápisnice:

Komisia sa v diskusii k bodu 1. Programu rokovania zaoberala aj ďalšími pripomienkami tzv. legislatívno-technického charakteru, pričom o nich nehlasovala a len v rámci diskusie odporučila spracovateľovi, aby zväzil ich použitie za účelom upresnenia predloženého návrhu štatútu s tým, že tieto pripomienky v ich listinnej forme (predloženej Mgr. Paradim) budú tvoriť prílohu zápisnice z rokovania komisie.

Komisia pre legislatívu a právo MsZ Piešťany

Z Á P I S N I C A č. 2/2015

Strana 2 z 5

Dátum konania: 02.03.2015

Komisia sa v diskusii k bodu 16. Programu rokovania zaoberala aj pripomienkami predloženými v deň zasadania komisie v listinnej forme Ing. Javorským s manželkou, ktorí boli osobne prítomní na rokovaní komisie. Členovia komisie hlasovaním jednomyselne odsúhlasili udelenie slova Ing. Javorskému, ktorý po uvedení materiálu spracovateľom následne aj ústne prezentoval pripomienky, ktoré boli v listinnej forme predložené každému z členov komisie. Z celkového počtu 7 členov komisie bolo prítomných 6 členov, z ktorých po ukončení diskusie podľa výsledkov hlasovania 3 odporučili rokovať o mimosúdnom riešení s tým, že prípadný konkrétny návrh dohody by komisia posúdila po formálno-právnej stránke a aj po vecnej stránke s poukázaním navýhodnosť alebo nevýhodnosť pre Mesto Piešťany. Jeden člen nebol prítomný (bol ospravedlnený) a ďalší 3 členovia sa zdržali hlasovania. Proti predloženému návrhu uznesenia nebol nikto z prítomných členov komisie.

Komisia sa v diskusii k bodu 17. Programu rokovania zaoberala aj pripomienkami predloženými v deň zasadania komisie v ústnej forme zástupcom spoločnosti Hammerl & Hammerl, s.r.o., ktorý bol osobne prítomný na rokovaní komisie. Členovia komisie hlasovaním jednomyselne odsúhlasili udelenie slova p. Petrovi Hammerlovi, ktorý po uvedení materiálu spracovateľom následne ústne prezentoval pripomienky. Z celkového počtu 7 členov komisie bolo prítomných 6 členov, z ktorých po ukončení diskusie podľa výsledkov hlasovania 3 odporučili rokovať o mimosúdnom riešení s tým, že prípadný konkrétny návrh dohody by komisia posúdila po formálno-právnej stránke a aj po vecnej stránke s poukázaním navýhodnosť alebo nevýhodnosť pre Mesto Piešťany. Jeden člen nebol prítomný (bol ospravedlnený) a ďalší 3 členovia sa zdržali hlasovania. Proti predloženému návrhu uznesenia nebol nikto z prítomných členov komisie.

Uznesenia:

Číslo	Bod prg.	Znenie	Adresát	Termín
15/2015	1	Komisia odporúča návrh prepracovať tak, aby Mestské zastupiteľstvo mesta Piešťany schvaľovalo Štatút redakčnej rady periodika Radnica informuje, a to s tým, že body A a B zo spracovateľovho návrhu uznesenia budú vypustené.	MsR, MsZ	
16/2015	1	Komisia odporúča v čl. 2 ods. 8 predloženého návrhu štatútu vypustiť slovné spojenie "s mestom", s tým, že veta sa končí bodkou za slovným spojením pracovného pomeru. Z čl. 2 ods. 3 komisia odporúča vypustiť slovné spojenie ",ktorý je zároveň členom redakčnej rady", s tým, že veta sa končí bodkou za slovom úradu.	MsR, MsZ	
17/2015	2	Komisia vyhodnotenie plnenia Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Piešťany 2007–2013 k 01.01.2015 vzala na vedomie.	MsR, MsZ	
18/2015	3	Komisia neodporúča návrh na predĺženie doby nájmu nebytového priestoru na Winterovej ul. 1752/10 v Piešťanoch pre M. LINE s.r.o. na dobu určitú do 30.04.2026 schváliť z dôvodu, že v tomto prípade dôvod hodný osobitného zreteľa nepovažuje za dostatočne preukázaný.	MsR, MsZ	
19/2015	4	Komisia informáciu o zmenšení veľkosti spoluvlastníckeho podielu Mesta Piešťany na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu na Winterovej ul. 1760/26 v Piešťanoch a k pozemku zastavanom bytovým domom, parc. reg. „C“, parc. č. 6528/1 v k. ú. Piešťany, v súvislosti so vstavbou bytového domu manželmi Danielom a Adrianou Šlikovými vzala na vedomie.	MsR, MsZ	
20/2015	5	Komisia odporúča návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Piešťany, ktorým sa určuje spôsob a metodika poskytovania dotácií právnickým osobám a fyzickým	MsR, MsZ	

Komisia pre legislatívu a právo MsZ Piešťany

Z Á P I S N I C A č. 2/2015

Strana 3 z 5

Dátum konania: 02.03.2015

		osobám-podnikateľom	schváliť.		
21/2015	6	Komisia odporúča návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Piešťany o dani za užívanie verejného priestranstva na území mesta Piešťany schváliť.	MsR, MsZ		
22/2015	7	Komisia odporúča návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Piešťany O zmene názvu ulice v Piešťanoch schváliť.	MsR, MsZ		
23/2015	8	Komisia odporúča A/ Návrh na prevod akcií spoločnosti Prima banka Slovensko,a.s. vo vlastníctve Mesta Piešťany schváliť. Komisia odporúča B/ Návrh na prevod vlastníctva majetku mesta Piešťany – akcie spoločnosti Prima banka Slovensko, a.s. spôsobom: priamym predajom najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty majetku stanovenej podľa osobitného predpisu schváliť.	MsR, MsZ		
24/2015	9	Komisia odporúča návrh na prevod vlastníctva nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Piešťany, pozemku registra „C“ parcela č. 3311/3 zastavané plochy a nádvorí o výmere 10 m ² , vytvoreného geometrickým plánom č. 6/2015 zo dňa 15.1.2015 z pôvodnej parcely registra „C“ a to parcely č. 3311/2 zastavané plochy a nádvorí o výmere 22 m ² , zapísanej v LV 5700 pre k.ú. Piešťany pod B1 v 1/1, v prospech RAVAL TRADE, s.r.o., IČO 36 266 108 so sídlom Mojmirova 1/4935, 921 01 Piešťany, za kúpnu cenu 70,20,-eur/1m², ako dôvod hodný osobitného zreteľa podľa ust. § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a podľa čl. VI. ods. 9 písm. e) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Piešťany, ako predaj pozemku mesta do výmery 50 m ² , funkčne prislúchajúceho k susediacemu pozemku vo vlastníctve žiadateľa, za účelom využitia pozemku pri údržbe objektu vo vlastníctve žiadateľa schváliť.	MsR, MsZ		
25/2015	10	Komisia odporúča návrh na nájom pozemku vo vlastníctve mesta Piešťany, zapísaného v LV č. 5700 pre k. ú. Piešťany, ako pozemok parcela registra „C“ č. 442 zastavané plochy a nádvorí o výmere 20 m ² , pre Aloisa Vlčáka, bytom Valova 4262/12, 921 01 Piešťany, ako nájomcu, na dobu neurčitú, s 3-mesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výškeeur/m ² /rok ako dôvod hodný osobitného zreteľa v zmysle §9a ods.9 písm.c) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a čl. VII ods. 1 písm. c) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Piešťany - nájom pozemku mesta pod existujúcou radovou alebo samostatne stojacou garážou, ktorý nie je možné previesť do vlastníctva žiadateľa (z hľadiska územného plánu, ochranné pásmo železníc, vód a podobne) schváliť.	MsR, MsZ		
26/2015	11	Komisia odporúča návrh na zriadenie vecného bremena, v prospech oprávneného z vecného bremena, SPP - distribúcia, a.s., Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava, IČO: 35 910 739, zastúpenej investorom Ing. Zdenkou Clementisovou, trvale bytom Studená 3084/7, Piešťany a zároveň v prípade odplatného zriadenia vecného bremena aj platiteľom odplaty, spočívajúceho v povinnosti mesta Piešťany ako povinného z vecného bremena, strpieť uloženie a existenciu inžinierskej siete plynárenského	MsR, MsZ		

Komisia pre legislatívu a právo MsZ Piešťany

Z Á P I S N I C A č. 2/2015

Strana 4 z 5

Dátum konania: 02.03.2015

		zariadenia pripojovacieho plynovodu ID 22174305 PE D 25, ul. Studená, Piešťany, ochranné a bezpečnostné pásmo, údržbu, prevádzku a rekonštrukciu tohto zariadenia, prechod, prejazd zamestnancov a vozidiel oprávneného z vecného bremena za účelom údržby a opravy plynárenského zariadenia v nevyhnutnom rozsahu, na nehnuteľnosti parc.č. 9328/1 vo vlastníctve mesta Piešťany vo výmere 6654 zastavané plochy a nádvoria zapísanej v LV č. 5700, ako parcela registra „C“, kat. územie Piešťany, v rozsahu v zmysle Geometrického plánu na zriadenie vecného bremena č. 14/2005 zo dňa 15.1.2015, ako vecné právo - bezodplatne schváliť .		
27/2015	12	Komisia odporúča návrh na prevod vlastníctva pozemku parcely registra „C“, parc.č. 2288 zastavané plochy a nádvoria vo výmere 72 m2 , zapísanej ako vlastníctvo mesta Piešťany v LV č. 5700, kat. územie Piešťany, do vlastníctva Marty Gregoričkovej rod. Jelínkovej, bytom Vodárenská 4576/137, Piešťany, za kúpnu cenu 14,65 EUR/m2, ako dôvod hodný osobitného zreteľa v zmysle zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení nesk. predpisov § 9 a ods.8 písm. e) a Zásad hospodárenia s majetkom mesta Piešťany, Čl. VI. ods. 9 písm. e) – predaj pozemku, ktorý je užívaný žiadateľom a tento funkčne prislúcha k pozemku vo vlastníctve žiadateľa schváliť .	MsR, MsZ	
28/2015	13	Komisia odporúča návrh na prevod vlastníctva pozemku parcely registra „C“ parc.č. 6610 zastavané plochy a nádvoria vo výmere 47 m2 zapísanej ako vlastníctvo mesta Piešťany v LV č. 5700, kat. územie Piešťany, do vlastníctva Anna Kvasnicová – Odevy, kožušiny a doplnky s.r.o., IČO 46 821 813, so sídlom Ul. Teplická 14, 921 01 Piešťany, za kúpnu cenu 16,94 EUR/m2, ako dôvod hodný osobitného zreteľa v zmysle zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení nesk. predpisov § 9a ods.8 písm. e) a Zásad hospodárenia s majetkom mesta Piešťany Čl. VI. ods. 9 písm. e) – predaj pozemku funkčne prislúchajúceho k susediacemu pozemku vo vlastníctve žiadateľa, ak ide o dlhodobé užívanie bez právneho dôvodu schváliť .	MsR, MsZ	
29/2015	14	Komisia odporúča návrh na uzavretie Dodatku č. 1 k Nájomnej zmluve č. 2571305 zo dňa 8.7.2015, uzavretej medzi mestom Piešťany ako prenajímateľom a Cirkvou Adventistov Siedmeho dňa ako nájomcom, predmetom ktorého je zmena Čl. I. „Predmet nájmu“ spočívajúca v rozšírení nájmu o nebytový priestor miestnosť č. 2 v objekte budovy s.č. 4882/113 na parc.č. 3399/1 kat. územie Piešťany, ako dôvod hodný osobitného zreteľa , v zmysle zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení nesk. predpisov § 9a ods.9 písm. c) a Zásad hospodárenia s majetkom mesta Piešťany Čl. VII. ods. 1 písm. c) – nájom nehnuteľného majetku mesta na sociálne, charitatívne účely schváliť .	MsR, MsZ	
30/2015	15	Komisia odporúča návrh na prevod vlastníctva pozemku vo vlastníctve mesta Piešťany, kat. územie Piešťany, zapísaného v LV č. 10931 ako parcela registra „E“ parc.č.	MsR, MsZ	

Komisia pre legislatívu a právo MsZ Piešťany**Z Á P I S N I C A č. 2/2015**

Strana 5 z 5

Dátum konania: 02.03.2015

		37/8 zastavané plochy a nádvoría vo výmere 31 m ² po zameraní Geometrickým plánom č. 34490621-516-3/15 na obnovu právneho stavu KN-E parc.č. 37/8, po mapovaní KN-C ako parc.č. 880/2 záhrady vo výmere 31 m ² , do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Petra Antala a Silvie Antalovej rod. Klčovej, bytom Ul. Štúrova 1155/16, Piešťany, za kúpnu cenu 9,22 EUR/m², ako dôvod hodný osobitného zreteľa , v zmysle zák.č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení nesk. predpisov § 9a ods. 8 písm.e) a Zásad hospodárenia s majetkom mesta Piešťany čl. VI. ods. 9 písm. e) – predaj pozemku mesta funkčne prislúchajúceho k susediacemu pozemku vo vlastníctve žiadateľa, ak ide o dlhodobé užívanie bez právneho dôvodu schváliť .		
31/2015	16	Rokovať s odporcami označenými v súdnom spore č.k. 4C/155/2008 o ukončení súdneho sporu mimosúdnou cestou a návrh na mimosúдне ukončenie sporu predložiť na rokovanie Mestskému zastupiteľstvu mesta Piešťany, komisia vzhľadom na výsledok hlasovania neodporúča schváliť .	MsR, MsZ	
32/2015	17	Rokovať s odporcami označenými v súdnom spore č.k. 4C/106/2008 o ukončení súdneho sporu mimosúdnou cestou a návrh na mimosúдне ukončenie sporu predložiť na rokovanie Mestskému zastupiteľstvu mesta Piešťany, komisia vzhľadom na výsledok hlasovania neodporúča schváliť .	MsR, MsZ	
33/2015	18	Komisia odporúča návrh na prevod vlastníctva nehnuteľnosti vo výlučnom vlastníctve Mesta Piešťany (predávajúci), zapísanej v LV č. 5700 pre k. ú. Piešťany, ako pozemok parcela registra „C“ č. 2304 záhrady o výmere 76 m ² v prospech kupujúcich do podielového spoluvlastníctva, a to Milan Vrábel, Vodárenská 4568/121, 921 01 Piešťany v 1 -ici, Milan Vrábel, Ducové 128, 922 21 Moravany nad Váhom v 1/6-ine, Zuzana Moravčíková, rod. Vráblová, Podolie 238, 916 22 Podolie v 1/6-ine a Pavol Vrábel, Vodárenská 4568/121, 921 01 Piešťany v 1/6-ine, za kúpnu cenu podľa čl. II. bod 6 Metodiky, t.j. 14,64 eur/m² ako dôvod hodný osobitného zreteľa podľa ust. § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako predaj pozemku mesta funkčne prislúchajúceho k susediacemu pozemku vo vlastníctve žiadateľa, ak ide o dlhodobé užívanie bez právneho dôvodu a to podľa čl. VI. ods. 9 písm. e) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Piešťany schváliť .	MsR, MsZ	
0/2015	19	Komisia v bode Rôzne neprijala žiadne uznesenie.		

POZN.: Zápisnica sa vyhotovuje v 5 rovnopisoch.**Zapísal: Mgr. Monika Mackovjaková****Rozdeľovník:** 1 x pre primátora mesta,
1 x pre zástupcu primátora, 1 x pre prednostku mestského úradu, 1 x pre potreby komisie,
1 x pre organizačný referát MsÚ Piešťany**V Piešťanoch dňa: 04.03.2015****Schválil: Mgr. Michal Hynek – predseda komisie****Prílohy:** Predložené listinne a aj v elektronickej verzii – k bodu 1. Programu rokovania Mgr. Paradim, k bodu 16. Programu rokovania Ing. Javorským s manželkou.

Mgr. Marlon Jilp
119-20200244

Mesto Piešťany

Mgr. Michal Hynek

viceprimátor Mesta Piešťany

predseda Komisie pre legislatívu a právo

Nám. SNP č.3

921 01 Piešťany

Mestský úrad PIEŠŤANY	
Podacie číslo:	6099
Prijaté:	- 2. 03. 2015
Prílohy:	1
Vybavuje:	
Číslo spisu:	

Vec: Vyjadrenie k Návrhu na ďalšie riešenie súdneho sporu Mesto Piešťany a JUDr. Štefan Bartovic a spol.

Vážený pán viceprimátor a predseda Komisie pre legislatívu a právo.

Dovoľujeme si Vás oboznámiť s dôležitými skutočnosťami, ktoré súvisia so súdnym sporom 4C/155/2008. Výsledok súdneho sporu sa nás bytostne dotýka, nakoľko v jeho predmetnej nehnuteľnosti od roku 1991 bývame. Ako predsedu Komisie pre legislatívu a právo Vás žiadame, aby ste aj nami uvedené skutočnosti zobrali do úvahy pri prerokovávaní bodu č.16 na druhom riadnom zasadnutí Komisie pre legislatívu a právo dňa 2.3.2015.

Dňa 12.1.2015 prijalo Mesto Piešťany výzvu na mimosúdne rokovanie ohľadom sporu vedeného na Okresnom súde v Piešťanoch, s.zn. 4C/155/2008 – kauza „DOSPRA“.
V tejto súvislosti bola spracovaná Mgr. E. Kresánkovou Dôvodová správa ako súčasť materiálu na rokovanie Mestskej rady mesta Piešťany dňa 10.3.2015.

Obdobne ako v roku 2003 a 2012 spracovateľ a predkladateľ dôvodovej správy opomenul v nej zdôrazniť niekoľko dôležitých skutočností.

Týmto by sa Dôvodová správa mohla stať neúplnou pre objektívne posúdenie situácie.

Preto uvádzame nasledovné:

1. V Dôvodovej správe sa nachádza, že podanie vyššie uvedenej výzvy bolo zároveň dôvodom pre odročenie pojednávania na OS PN dňa 16.1.2015 na neurčito. Ale hovorkyňa KS TT JUDr. Viktória Pagáčová uviedla oficiálne v maili zo dňa 15.1.2015, že pojednávanie na OS PN, s.zn. 4C/155/2008 bude odročené, nakoľko nový právny zástupca odporcov v 5. rade (pozn. AB Contact s.r.o.) požiadal o odročenie z dôvodu nedostatku času na prípravu na pojednávanie. (Kópiu mailu priložujeme v Prílohe č.1)
2. Pri objasňovaní podstaty skutkového stavu neboli uvedené nasledujúce dôležité fakty:

Realizáciou predaja nehnuteľnosti na základe dokumentu č.j. 12/HK/1992 podľa hlavného kontrolóra Mesta Piešťany z 24.11.1992

- nebola dodržaná lehota 18 mesiacov, počas ktorej povinné fyzické a právnické osoby nemohli v zmysle reštitučného zákona s majetkom až do jeho vysporiadania nakladať.
- v predmetných predajoch nebolo uplatnené predkupné právo v zmysle Občianskeho zákonníka
- uvedený predaj sa uskutočnil bez súhlasu poslancov MSZ v Piešťanoch a bez zverejnenia zámeru o odpredaji nehnuteľností

V Dôvodovej správe by pre úplnosť a objektivitu malo byť spomenuté pri objasňovaní podstaty skutkového stavu súdneho sporu s.zn. 4C/155/2008 ohľadom nehnuteľnosti na ul. Kukučínova č.s.1678 aj podstatné stanovisko Krajského súdu v Trnave č. 23Co60/06 zo dňa 20.7.2006 (toto aj priložujeme v Prílohe č.2), kde sa na strane 11 píše:

„Všetky právne úkony, ktoré uvedená spoločnosť urobila sú absolútne neplatnými, nedošlo k zápisu spoločnosti Dospra, a.s. do obchodného registra, nemala právnu subjektivitu, a.s. preto nemohla ako subjekt konať a uzatvárať právne úkony, ktoré právne úkony urobila sú absolútne neplatné.“

Z uvedeného uznesenia vyplýva, že **Krajský súd v Trnave už v roku 2006 zaujal jasný právny názor, ktorým je Okresný súd v Piešťanoch viazaný.**

Preto Okresný súd v Piešťanoch **musel rozhodnúť a aj rozhodol na pojednávaní 30.11.2011, že vlastníkom nehnuteľnosti je Mesto Piešťany.**

A musel tak dokonca rozhodnúť ten istý sudca, ktorý v minulosti presadzoval opačný právny názor, ktorý mu bol vytknutý aj podľa vyššie uvedeného stanoviska Krajského súdu v Trnave.

Toto je pre Okresný súd v Piešťanoch záväzné v akomkoľvek následnom konaní sp.zn. 4C/155/2008 a Mesto Piešťany uvedený spor nemôže prehrať, túto skutočnosť na uvedenom pojednávaní tiež niekoľko krát potvrdil aj sudca OS PN .

Pri objasňovaní podstaty skutkového stavu je účelovo spomenuté v Dôvodovej správe aj odvolacie konanie Krajského súdu v Trnave - zrušenie rozsudku súdu prvého stupňa a vrátenie veci na ďalšie konanie. **Nie je tu však zdôraznené to, že Krajský súd na pojednávaní 4.2.2013 s.zn. 23Co/51/2012 zamietol rozhodnutie OS PN len z dôvodu procesných pochybení (napr. nedostatočné právne odôvodnenie skutočností, odňatie možnosti konať pred súdom, nariadenie podrobného vypočutia účastníkov konania, atď.)**

V dokumente tiež **nie sú spomenuté následné konania na Okresnom súde v Piešťanoch v dňoch 27.8.2014 a 28.11.2014.** a stručné oboznámenie s ich výsledkom.

Na týchto pojednávaniach sudca Okresného súdu nikdy nespochybnil svoje rozhodnutie zo dňa 30.11.2011, práve naopak, jasne zdôvodnil aj zamietavé stanovisko proti námietkam odporcov.

Na pojednávaní dňa 28.11.2014 sudca OS Piešťany dokonca zaznamenal výpoveď odporcu v 1. rade, ktorá by priamo mohla viesť k zneužitiu právomoci verejného činiteľa zo strany odporcu pri kúpe nehnuteľnosti.

V dôvodovej správe nie je tiež uvedené, **z akého dôvodu Mesto Piešťany zmenilo návrh petitu o odporcu v 5. rade** – spoločnosť AB Contact s.r.o., nakoľko uvedená spoločnosť nie je zapísaná v liste vlastníctva uvedenej nehnuteľnosti, ani nikdy nebola a je teda len na odporcoch v 3. a 4. rade, ako sa s ňou právne vysporiadajú.

Poznámka:

V prílohe č.3 sú tabule sídliačich spoločností z priechlia nehnuteľnosti ako aj zoznam na poštovej schránke vo vnútri nehnuteľnosti. Ak teda prenajímajú odporcovia čokoľvek v nehnuteľnosti, bude Mesto Piešťany postupne dokladať súdu návrhy na rozšírenie petitu ?

Dôležité je aj to, že Mesto Piešťany aj z pohľadu na rozhodnutie NS SR 3 Cdo 65/97, nemá právo konvalidovať neplatné právne úkony a prípadne úpravou kúpnej ceny ponechať predmetnú nehnuteľnosť vo vlastníctve odporcov v 3. a 4. rade.

Nepôjde v takomto prípade iba o zlegalizovanie právnych pochybení Mesta Piešťany pri pôvodnom odpredaji, za čo samozrejme bude musieť niesť Mesto Piešťany plnú zodpovednosť pred kontrolnými orgánmi, súdom a médiami ?

3. K užívaniu bytu rodinou Javorských Mesto Piešťany treba doplniť skutočností, o ktorých bolo Mesto Piešťany listami informované v minulosti :

- byt dostali výmenou za dve menšie bytové jednotky v Piešťanoch
- v roku 1992 urobili rozsiahlu rekonštrukciu bytu na vlastné náklady so súhlasom Bytového hospodárstva a Mesta Piešťany (kúrenie, rozvody plynu, vody odpadov, atď.)
- v roku 2003 im bola odporcami **daná 1.výpoveď nájmu bez náhrady** JUDr. Štefanom Bartovicom (Príloha č.4)
- v roku 2004 im bola **podaná odporcami žaloba o vypratanie bytu** (Príloha č.5)
- v roku 2005 im bola **daná odporcami 2.výpoveď nájmu** (Príloha č.6)
- následne im bola **ponúknutá neadekvátna náhrada nájomného bytu** (Príloha č.7) ako aj následná **neadekvátna finančná náhrada**

Poznámka:

právne ani nie je možné prijať náhradu, nakoľko by mohlo ísť o neopodstatnené obohatenie - nemožno totiž o tejto veci jednať so subjektom, ktorý nemá potvrdený vlastnícky vzťah k nehnuteľnosti.

- v roku 2011 im bolo **doručené Oznámenie o budúcej výpovedi nájmu bytu** (Príloha č.8)

- pravidelné mesačné nájomné aj po 6.12.2013 naďalej poukazujú na depozitný účet Okresného súdu
- záujem o odpredaj bytu prejavili písomne poslancom MSZ v Piešťanoch už v roku 1993
- v priebehu rokov 2001-2011 bol na nich odporcami vyvíjaný nátlak aj inými prostriedkami (obmedzovanie práv nájomníkov a osobných práv, znemožnenie riadneho užívania priestorov, likvidácia vecí z príslušných užívaných nebytových priestorov, doručovanie výhražných listov, atď.)

4. Dôvodová správa v časti „V prípade úspešnosti žaloby“ chýba :

V bode 1. Vrátenie kúpnej ceny (18 113,59 € t.j. 545 690.- Kčs) je možné pokryť z niekoľkých zdrojov:

- z možného odpredaja minimálne 3 obecných bytov, čo aj v zmysle zákona č. 182/1993 Z.z. nie je zanedbateľná čiastka. Táto však v Dôvodovej správe nie je vyčíslená.
- prenájmom nebytových priestorov v centre mesta

Poznámka:

Môže sa v súčasnosti jednať až o sumu cca 16 000 – 23 000 € ročne, čo je cena získaná za 1 rok, ktorá je porovnateľná s kúpnu cenou a teda aj jedno rázovým vrátením kúpnej ceny.

Ak by teda Mesto Piešťany prenajalo uvedené nebytové priestory na viac ako jeden rok, znamenalo by to pravidelný príjem do rozpočtu mesta, teda Mesto Piešťany by sa mimosúdnou dohodou dobrovoľne a natrvalo vzdalo uvedenej čiastky.

- predajom nebytových priestorov; je zrejmé, že **trhová hodnota nebytových priestorov niekoľkonásobne prevyšuje uvádzanú kúpnu cenu 18 113,59 €**

V bode 2. Riešenie otázky spojené s užívaním bytov

- je uvedená zavádzajúca informácia, že v prípade vypratania odporcov nebude podmienka povinnosti odpredať predmetný byt splniteľná (o prevod požiada najmenej 50% nájomcov).
V takomto prípade totiž zostane v predmetnom dome jeden nájomca, ktorý ako bolo vyššie spomenuté, **prejavil záujem o kúpu** písomne Mesto Piešťany a teda v danom stave o prevod požiada rovných 100% nájomcov
- tento nájomca má ako jediný právoplatnú nájomnú zmluvu s Mestom Piešťany

V bode 5. Riešiť prípadné finančné nároky odporcov

- pri posudzovaní riešenia prípadných finančných nárokov odporcov a ich minimalizovaní by stačilo, aby Mesto Piešťany striktno dodržalo navrátenie majetku do pôvodného stavu pri naplnení výrokov súdu, čo je aj užívateľ vždy povinný, nakoľko rekonštrukcie interiérových priestorov boli vykonávané bez súhlasu Mesta Piešťany
- rekonštrukčné práce boli vykonávané i napriek tomu, že odporcovia majú právne vzdelanie a v čase ich realizácie bola v liste vlastníctva poznámka (P2) a teda si museli byť vedomí, že investície sú vykonávané na vlastné riziko
- vo Výzve zo dňa 9.1.2015, ktorá tvorí prílohu Dôvodovej správy aj sám odporca uvádza, že starý dom nevyhnutne potrebuje kompletne opraviť strechu a fasády a teda aj priznáva, že do tejto časti domu nebolo odporcom doteraz investované – z tohto dôvodu teda odporca ani nemôže mať v tejto súvislosti žiadne nároky na Mesto Piešťany

5. V závere Dôvodovej správy sú uvádzané prípady mimosúdnou dohodou. Chýbajú tu nasledovné informácie:

- Od roku 1999 na každom pojednávaní právny zástupca Mesta Piešťany nikdy nesúhlasil na dotaz sudcu s mimosúdnou dohodou
- v prípade tejto nehnuteľnosti, práve v snahe odporcov riešiť vec rázne v neprospech nájomníkov – rodiny Javorských, ktorá sa niekoľkými žalobami bráni (v súčasnosti aj na OS PN), je rozdiel oproti súdnym sporom, ktoré boli v krátkom čase po podaní žalôb riešené mimosúdnou cestou
- rodina Javorských požiadala Mesto Piešťany o kúpu predmetného bytu a Mesto Piešťany sa odpoveďou zaviazalo priebežne informovať o stave súdneho sporu a svojím vystupovaním verejne prejavuje možnosť vyhovieť požiadavke, o čom svedčí aj ich písomná komunikácia Mesta Piešťany v rokoch 1993 – 2015

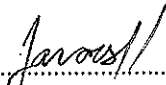
- ak však Mestom Piešťany bude odobraná možnosť príslušným súdom právoplatne vec ukončiť, nemôže byť splnený daný príslub Mesta Piešťany voči rodine Javorských, a teda Mesto Piešťany im neumožní odkúpenie bytu tak ako iným občanom SR

Z doposiaľ uvedeného je zrejmé, že nakoľko sme vo výpovedi nájmu bytu, po ukončení sporu Mestom Piešťany mimosúdnou cestou, získame naliehavý právny záujem na uplatnení žaloby na Mesto Piešťany ako predávajúceho a odporcu ako kupujúceho.

Preto sa teda budeme vždy domáhať spravodlivosti aj súdnou cestou a teda aj v prípade mimosúdného riešenia sa Mesto Piešťany stretne v budúcnosti so súdnym rozhodnutím, že je jednoznačným vlastníkom nehnuteľnosti, ktoré mu z hľadiska práva a spravodlivosti jednoznačne vždy prináležalo a vždy aj bude prináležať.

Rozdiel však bude v tom, že Mesto Piešťany nebude vystupovať v súdnych sporoch ako žalobca, ale ako žalovaný a teda sa vzdá výhodnej pozície v akýchkoľvek ďalších jednaniach a vzťahoch.

Faktom je aj to, že Mesto Piešťany iba právoplatným súdnym rozhodnutím definitívne môže ukončiť svoju tzv. kauzu „Dopra“ a nedá príčinu na jej znovuotvorenie.


.....
Eva Javorská


.....
Lucius Javorský

V Piešťanoch dňa 1.3.2015

Príloha č.1: Mailová správa hovorkyne KS TT zo dňa 15.01.2015

Príloha č.2: UZNESENIE Krajského súdu v Trnave 23 Co 60/2006-856 zo dňa 20.7.2006

Príloha č.3: Fotografia priečelia a poštovej schránky predmetnej nehnuteľnosti (zo dňa 1.3.2015)

Príloha č.4: Výpoveď nájmu bytu zo dňa 13.10.2003

Príloha č.5: Žaloba o vypratanie bytu zo dňa 5.2. 2004

Príloha č.6: Výpovede nájmu bytu zo dňa 20.4.2005

Príloha č.7: Zabezpečenie bytovej náhrady

Príloha č.8: Oznámenie o budúcej výpovedi nájmu bytu atď. zo dňa 22.9.2011

Pozn.:

Tento dokument je súčasťou dokumentácie, ktorá bola poslaná verejnoprávnym médiám